

JAARVERSLAG 2010

College van beroep voor de examens

Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften

Commissie wetenschappelijke integriteit

Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele)
intimidatie, pesten, agressie, geweld en
discriminatie

Universiteit Leiden

College van beroep voor de examens
Commissie voor de beroep en bezwaarschriften
Commissie Wetenschappelijke Integriteit
Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten,
agressie, geweld en discriminatie

Secretariaat
Rapenburg 70
2311 EZ Leiden
tel.: 071-527 8118
fax.: 071-527 4567

Inhoudsopgave

- Voorwoord
- 1 College van beroep voor de examens
 - 1.1 Wettelijke regeling
 - 1.2 Samenstelling van het College en het secretariaat
 - 1.3 Een kwantitatief overzicht van de beroepszaken
 - 1.4 Uitspraken van het College
 - 1.5 Externe beroepen
- 2 Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften
 - 2.1 Wettelijke regeling
 - 2.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Kamers van de Commissie
 - 2.3 Een kwantitatief overzicht van de bezwaren
 - 2.4 Advisering
 - 2.5 Externe beroepen
- 3 Commissie wetenschappelijke integriteit
 - 3.1 Regeling
 - 3.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie
 - 3.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten
 - 3.4 Advisering
 - 3.5 Externe beroepen
- 4 Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie
 - 4.1 Regeling en beleidskader
 - 4.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie
 - 4.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten
 - 4.4 Advisering
 - 4.5 Externe beroepen

Bijlage: Afkortingenlijst

Voorwoord

Dit verslag heeft betrekking op de periode 1 januari 2010 t/m 31 december 2010.

De verslagen van het College van beroep voor de examens en de diverse Commissies zijn met ingang van 2009 gebundeld tot 1 gezamenlijk jaarverslag. Dit met het oog op de voor het College van beroep voor de examens en de Commissie voor de beroeps- en bezwaarschriften verplichte rapportage in het kader van de gewijzigde WHW. In dit verslag wordt een overzicht gegeven van de zaken en klachten die in het verslagjaar bij de diverse Commissies en het College zijn binnengekomen.

In 2010 ontving het College van beroep voor de examens 169 beroepen. De Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften ontving 129 bezwaren. De Commissie Wetenschappelijke Integriteit ontving 2 klachten en de Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie ontving 1 klacht.

In de diverse in dit jaarverslag opgenomen tabellen is meermalen de kolom *schikking* opgenomen. Ten aanzien van de bevoegdheden van het CBE is in artikel 7.61 3^e lid van de WHW voorzien in de opdracht aan het CBE, partijen uit te nodigen om na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. Het genoemde artikel is, sedert de inwerking treding van de Wet versterking bestuur op 1 september 2010 van overeenkomstige toepassing op studentzaken welk door het CBB in behandeling worden genomen.

Indien partijen tot een schikking komen worden de zaken gesloten en blijft een mondelinge behandeling ter zitting achterwege. De begeleiding van dit traject tot aan de mondelinge behandeling ligt bij het secretariaat van het College en de diverse Commissies en is daarmee een substantieel onderdeel van de werkzaamheden van dit secretariaat.

Voor het CWI is de verplichting na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is opgenomen in de art. 9 van de Regeling.

1. College van beroep voor de examens

Het aantal beroepszaken bij het College van beroep voor de examens (College) beweegt zich sinds 2005 tussen een bandbreedte van 115 en 130 zaken per jaar. In 2010 zat het aantal zaken hier ruim boven en behandelde het College 171 zaken. Een kwantitatief overzicht van de beroepszaken treft u aan in hoofdstuk 1.5. In de overige paragrafen zal onder andere worden ingegaan op de wettelijke regeling rond het College in de WHW, de samenstelling van het College aan het einde van het verslagjaar en externe beroepen.

1.1 Wettelijke regeling

Hoofdstuk 7 van de WHW, handelend over onderwijs, bevat een titel over de rechtsbescherming van studenten en extraneï. In dat kader is in artikel 7.60 WHW bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs beschikt over een College van beroep voor de examens.

De rechtsmacht van het College is geregeld in artikel 7.61 WHW.

Er is één toetsingsgrond (art. 7.61 lid 2), te weten toetsing aan het recht. Deze grond brengt tot uitdrukking dat het College dient te toetsen aan zowel de geschreven als de ongeschreven (bestuursrechtelijke) rechtsregels en rechtsbeginselen. In geval van toetsing aan het geschreven recht gaat het om de vraag of een beslissing van een orgaan van de instelling al dan niet in strijd is met een algemeen verbindend voorschrift. Dit zijn primair de voorschriften van de WHW, daarop gebaseerde uitvoeringsregelingen en regelingen van de instelling zelf, bijvoorbeeld een facultaire onderwijs- en examenregeling, of de Regels en Richtlijnen van de examencommissie, maar ook de in de Awb opgenomen algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Bij toetsing aan het ongeschreven recht kan worden nagegaan of een beslissing voldoet aan andere algemene beginselen van behoorlijk bestuur of andere algemene rechtsbeginselen.

Het College dient zich te beperken tot een rechtmatigheidstoetsing. De doelmatigheidsaspecten van een bestreden beslissing van een orgaan van de instelling zijn op grond van de WHW niet aan de orde in een procedure bij het College.

Een beroep op het College wordt aangemerkt als administratief beroep als bedoeld in art. 1:5, tweede lid, van de Awb. Dit brengt mee dat op de procedure voor het College, de Awb van toepassing is. Het gestelde in hoofdstuk 7 van de Awb (ter zake) dat bij administratief beroep een volledige toetsing van een beslissing van een bestuursorgaan plaatsvindt is, zoals opgemerkt, niet van toepassing op de procedure bij het College.

In het verslagjaar zijn per 1 september enkele wijzigingen in de WHW bekend als: (Wet Versterking besturing) van kracht geworden. De meest in het oog springende verandering is de gewijzigde beroepstermijn. Tot 1 september 2010 gold een beroepstermijn van 4 weken, bij de wetwijziging is dit de Awb termijn van 6 weken geworden.

Van een beslissing van het College als een in administratief beroep genomen besluit kon tot 1 september 2010 beroep worden ingesteld bij de rechtbank, sector bestuursrecht (zie onder meer art. 8:4, onder e van de Awb). In geval van een beroep op de bestuursrechter blijft overigens het indienen van een bezwaarschrift op grond van art. 7:1, eerste lid, onder a, van de Awb achterwege.

Na een uitspraak van de rechtbank stond tot 1 september 2010 hoger beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Vanaf 1 september 2010 is de beroepsmogelijkheid geconcentreerd en is alleen beroep mogelijk (in eerste en enige aanleg) bij het CBHO te Den Haag.

1.2 Samenstelling van het College en het secretariaat

Het College bestaat in het verslagjaar uit negen leden, die worden benoemd en ontslagen door het CvB van de Universiteit Leiden. Buiten de onafhankelijke voorzitters bestaat het College in meerderheid uit professoren en docenten, respectievelijk leden van de wetenschappelijke staf. Er zijn twee leden benoemd van buiten de universitaire gemeenschap. Verder maken twee studenten als lid deel uit van het College. Er zijn drie plaatsvervangende leden. Het College wordt bijgestaan door een secretaris en een paralegal. Het College houdt met vijf leden - waaronder de voorzitter en een studentlid - zitting.

Het College was per einde van het verslagjaar als volgt samengesteld:

mr. H.J.G. Bruens, voorzitter
mr. O. van Loon, lid, voorzitter
mr. A.L.P. van Os-Ravesloot, lid, voorzitter
mr. M.B. de Boer, lid, plv. voorzitter
mr. C.G. Breedveld-de Voogd, lid
dr. J.J.G.B. de Frankrijker, lid
mr. C. de Groot, lid
mr. drs. A.R. van Kampen, plv. lid
prof.dr. E.M. Noordijk, lid
prof.mr. W. den Ouden, lid
dr. R. Stein, plv. lid
dr. H.W. Sneller, lid
prof.dr. R. Tijdeman, plv. lid

R.J. de Heer, studentlid
E. Wies, studentlid

Het College wordt ondersteund door:

mr. M.A.C. de Boer (secretaris)
drs. W.A.A.C. van Ingen Scholten (secretaris)
D.L. van der Lecq (secretaris)
mr. D.H. Mandel (secretaris)
mr. W.J. de Wit (secretaris)
J.J. Boon (paralegal/algemeen secretaris)

1.3 Een kwantitatief overzicht van de beroepszaken

Onderstaande tabellen geven een kwantitatief overzicht van de beroepszaken bij het College in 2010.

In 2010 kwamen in totaal 171 zaken bij het CBE binnen, tegen 141 zaken in het jaar daarvoor. In tabel 1 is weergegeven dat daarvan 159 zaken als beroepszaak zijn gekwalificeerd (tegen 131 beroepen in 2009). In de zaken die niet als beroepszaak konden worden aangemerkt, was het College niet bevoegd (het betrof veelal een verzoek aan een examencommissie of een klacht). Deze zaken werden ter behandeling doorgezonden naar de bevoegde examencommissie, het International Office of naar de Ombudsfunctionaris.

Alle zaken speelden bij de faculteiten en betroffen beroepen tegen beslissingen van examencommissies respectievelijk examinatoren, faculteitsbesturen en toelatingscommissies (tabel 2).

In tabel 3 is een verdeling van deze beroepen naar faculteit opgenomen. In tabel 4 zijn de cijfers opgenomen van het verloop van de beroepen.

Tabel 1.

	2010	2009	2008	2007
Ingediende zaken	171	141	126	135
Beroep	159	131	121	128
Verzoek Voorlopige voorziening	4	2	0	2
Geen beroep (doorzending; CBE niet bevoegd)	8	8	5	5

Tabel 2.

	2010	2009	2008	2007
Beroep	159	131	121	128
Beslissing examencommissie/examinator	58	41	25	41
Beslissing Faculteitsbestuur BSA	55	65	66	65
Beslissing Faculteitsbestuur toelating	46	25	30	22

Tabel 3.

Faculteit/opleiding	2010	2009	2008	2007
Archeologie	6	3	4	1
Geesteswetenschappen	31	16	16	34
Rechtsgeleerdheid	48	52	48	43
Sociale Wetenschappen	47	41	38	36
Geneeskunde / Biomedische wetenschappen	22	14	12	9
Wiskunde en Natuurwetenschappen	5	5	3	5
Totaal	159	131	121	128

Tabel 4.

	Verloop	2010	2009	2008	2007
	Beroepen	159	131	121	128
	Schikking	99	84	82	80
Uitspraak:	Niet-ontvankelijk	17	12	14	14
	Ongegrond	23	24	16	24
	Geground	8	8	4	5
	Onbevoegd	2	-	-	-
Waarvan	Voorlopige voorziening toegewezen	-	-	-	1
	Voorlopige voorziening afgewezen	1	2	-	1
	Voorlopige voorziening ingetrokken	3			
	Niet afgedaan in verslagjaar	10	3	5	5

1.4 Uitspraken van het College

Het College publiceert de uitspraken op onderstaande webpagina.

<http://www.organisatie.leidenuniv.nl/bestuursbureau/abjz/college-van-beroep-voor-de-examens>

Het aantal beslissingen inzake toelating tot een opleiding is het afgelopen verslagjaar toegenomen. Met name valt een toename van de afgewezenen te merken uit de voormalig oostblok landen en China.

Opvallend is de toename van het aantal zaken betreffende fraude en plagiaat. Het College ontving tot nu toe ieder jaar een enkel beroepschrift tegen een opgelegde sanctie vanwege fraude of plagiaat. In het verslagjaar ontving het College 4 beroepschriften dienaangaande.

Het lijkt echter een trend te worden. Het College ontving in de eerste maanden van 2011 al 14 beroepschriften tegen een opgelegde sanctie vanwege vermeende fraude dan wel plagiaat.

1.5 Externe beroepen

Tegen een uitspraak van het College gedaan voor 1 september 2010 kon door de appellatant (student) beroep worden aangetekend bij de bestuursrechter en nadien (hoger beroep) bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Na 1 september kan beroep worden aangetekend (in eerste en enige aanleg) bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs

In 2010 zijn 3 beroepen ingediend bij de Rechtbank Den Haag en 1 bij de Rechtbank Breda. Inzake 3 beroepen is uitspraak gedaan door de Rechtbank waarbij de beroepen niet-ontvankelijk cq ongegrond zijn verklaard. Het vierde beroep is door appellatant ingetrokken.

Verder is in 2010 hoger beroep aangetekend tegen twee uitspraken van het College van beroep voor de examens bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. In beide zaken is gedurende het verslagjaar geen uitspraak gedaan.

2. Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften

In 2005 werden 85 procedures gestart tegen 129 in het verslagjaar.

In het verslagjaar werd de Wet Versterking Besturing aangenomen een wijziging van de WHW. Ten gevolge hiervan zijn studenten voor het volgen van een tweede bacheloropleiding in de meeste gevallen een hoger collegegeld verschuldigd. De Commissie ontving 10 bezwaren gericht tegen de verhoging van dit collegegeld. De collegegeldtarieven zijn vastgesteld door het College van Bestuur bij:

1. Regeling inschrijving, collegegeld en examengeld 2010-2011 én
2. Gewijzigd besluit instellingscollegegeld 2010-2011.

Deze besluiten betreffen de vaststelling van een algemeen verbindend voorschrift. Het College van Bestuur heeft uitvoering gegeven aan de door de wetgever in artikel 7.46 van de WHW, gegeven mogelijkheid tot het vaststellen van de hoogte van het instellingscollegegeld. Tegen deze besluiten is op grond van artikel 8.2 van de Awb geen bezwaar mogelijk.

De Commissie was derhalve op grond van artikel 8:2 juncto 7:1 Awb niet bevoegd de bezwaarschriften in behandeling te nemen.

2.1 Wettelijke regeling

De Commissie is een adviescommissie in de zin van artikel 7:13 Awb en is ingesteld ter voorbereiding van de beslissing op beroep- en bezwaarschriften als bedoeld in artikel 31 van het Bestuurs- en beheersreglement, de geschillen als bedoeld in artikel 32 van het Bestuurs- en beheersreglement en de beslissing op voorzieningen als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van het kiesreglement universiteitsraad en artikel 4, eerste en tweede lid, van het kiesreglement faculteits- en dienstraden. De Commissie is tevens een geschillencommissie als bedoeld in art. 7.63a WHW (Wet Versterking bestuur).

De Commissie bestaat uit meerdere voorzitters, die tevens lid van de Commissie zijn, en meerdere andere leden. De Commissie is opgedeeld in zes kamers te weten voor bestuurlijke zaken, geschillen medezeggenschap, ontslagzaken, personele zaken, studentenzaken en verkiezingen. De Commissie wordt bijgestaan door een secretaris/lid en een paralegal. De werkwijze van de Commissie is neergelegd in het reglement van orde.

2.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissies

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor bestuurlijke zaken

De kamer voor bestuurlijke zaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en bestuurs-organen te adviseren over de door hen te nemen besluiten op:

- a. beroepschriften, als bedoeld in artikel 31, tweede lid van het Bestuurs- en beheersreglement;
- b. bezwaarschriften, als bedoeld in artikel 31, eerste lid, van het Bestuurs- en beheersreglement, met uitzondering van bezwaarschriften gericht tegen besluiten van het college van bestuur, genomen ten aanzien van een ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet als zodanig of genomen op grond van het bepaalde bij of

krachtens titel 2 van hoofdstuk 7 van de WHW met het oog op de inschrijving, op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 3 van hoofdstuk 7 van de WHW en op grond van artikel 57h van de WHW;

c. bezwaarschriften, als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van het Bestuurs- en beheersreglement.

2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden.

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor geschillen medezeggenschap

1. De kamer voor geschillen medezeggenschap heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren met betrekking tot geschillen tussen als bedoeld in art. 32 BBR:

a. een faculteitsbestuur en de desbetreffende faculteitsraad;

b. een beheerder en de desbetreffende dienst.

2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden, waarvan één lid is aangewezen door de werknemersorganisaties, vertegenwoordigd in het instellingsgebonden overleg.

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor personele zaken

1. De kamer voor personele zaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren met betrekking tot de overige bezwaarschriften als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van het Bestuurs- en beheersreglement, voor zover deze zijn gericht tegen besluiten van het college van bestuur, genomen ten aanzien van een ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet als zodanig.

2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden.

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor studentzaken

1. De kamer voor studentzaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren met betrekking tot bezwaarschriften, als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van het Bestuurs- en beheersreglement, voor zover deze zijn gericht tegen beslissingen van het college van bestuur, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van hoofdstuk 7 van de WHW met het oog op de inschrijving, op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 3 van hoofdstuk 7 van de WHW en op grond van artikel 57h van de WHW.

2. De kamer bestaat uit een voorzitter en één ander lid.

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor verkiezingen

1. De kamer voor verkiezingen heeft tot taak belanghebbenden te horen en te beslissen met betrekking tot verzoeken om voorziening, ingediend op grond van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, van het kiesreglement universiteitsraad en artikel 4, eerste en tweede lid, van het kiesreglement faculteits- en dienststraden.

2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden.

3. Het lidmaatschap van de kamer is onverenigbaar met dat van het Centraal Stembureau, een stembureau van een faculteit of centrale dienst, een kandidaat of degene die is gekozen.

Bevoegdheid en samenstelling kamer voor ontslagzaken

1. De kamer voor ontslagzaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren ter zake van bezwaarschriften, gericht tegen ontslagbesluiten.

2. Een bezwaarschrift wordt behandeld door de voorzitter en twee andere leden, of indien deze verhinderd zijn, hun plaatsvervangers. Eén lid is aangewezen door de werknemersorganisaties, vertegenwoordigd in het instellingsgebonden overleg.

Voorzitters

mr. T.L. Bellekom, voorzitter/lid
 mr. O. van Loon, voorzitter/plv. voorzitter ontslagkamer/lid
 mr. A.L.P. van Os-Ravesloot, voorzitter/ plv. voorzitter ontslagkamer /lid
 mr. H.J.G. Bruens, voorzitter/ plv. voorzitter ontslagkamer /lid
 mr. K.M. van Veldhoven-Westra, voorzitter/ plv. voorzitter ontslagkamer /lid
 mr. W.J. Krijn, voorzitter/lid kamer voor studentzaken

Leden

mr.drs. A.R. van Kampen
 W.H.M. Pijnacker-Balk
 mr.drs. Chr. J.M. Scheen
 mr. J.J. Schuurman
 A. Zanen

Lid/secretaris

mr. M.A.C. de Boer
 drs. W.A.A.C. van Ingen Scholten
 D.L. van der Lecq
 mr. D.H. Mandel
 mr. W.J. de Wit

Paralegal/algemeen secretaris

J.J. Boon

2.3 Een kwantitatief overzicht van de bezwaren

Tabel 5.

Totaal	2010	2009	2008	2007
Aantal	129	281	186	98
Schikkingen	42	69	66	48
Hoorzittingen	57	122	39	62
Uitgebrachte adviezen (totaal)	51	108	67	47
Beslissing op bezwaar				
Ongegrond	42	-	-	-
Gegrond	5	-	-	-
Niet-ontvankelijk	4	-	-	-
Doorgezonden/geen bezwaar	31	93	32	3
Niet appellabel	2	0	2	0
Nog lopend	0	11	0	0

Tabel 6.

Bestuurlijke zaken	2010	2009	2008	2007
Totaal aantal	1	83	74	1
Schikkingen	0	0	0	0
Hoorzittingen	1	0	2	0
Uitgebrachte adviezen (totaal)	1	0	46	0
Beslissing op bezwaar				
Ongegrond	1	-	-	-
Gegrond	-	-	-	-
Niet-ontvankelijk	-	-	-	-
Gegrond	0	-	-	-
Niet-ontvankelijk	0	-	-	-
Doorgezonden/geen bezwaar	0	83	28	1
Nog lopend	0	0	0	0

Tabel 7.

Personele zaken	2010	2009	2008	2007
Totaal aantal	38	112	55	42
Schikkingen	10	39	34	13
Hoorzittingen	18	81	14	38
Uitgebrachte adviezen (totaal)	18	67	5	28
Beslissing op bezwaar				
Ongegrond	13	-	-	-
Gegrond	4	-	-	-
Niet-ontvankelijk	1	-	-	-
Doorgezonden/geen bezwaar	10	0	4	1
Niet appellabel	0	0	2	0
Nog lopend	0	6	0	0

Tabel 8.

Onslagzaken	2010	2009	2008	2007
Totaal aantal	6	8	1	4
Schikkingen	1	3	0	3
Hoorzittingen	6	3	2	1
Uitgebrachte adviezen (totaal)	5	3	1	1
Beslissing op bezwaar				
Ongegrond	5	-	-	-
Gegrond	0	-	-	-
Niet-ontvankelijk	0	-	-	-
Doorgezonden/geen bezwaar/ingetrokken	1	0	0	0
Nog lopend	0	2	0	0

Tabel 9.

Studentzaken	2010	2009	2008	2007
Totaal aantal	83	77	55	49
Schikkingen	34	27	31	30
Hoorzittingen	32	37	21	22
Uitgebrachte adviezen (totaal)	27	37	15	17
Beslissing op bezwaar				
Ongegrond	23	-	-	-
Gegrond	1	-	-	-
Niet-ontvankelijk	3	-	-	-
Doorgezonden/geen bezwaar	22	10	0	2
Nog lopend	0	3	0	0

Tabel 10.

Verkiezingszaken	2010	2009	2008	2007
Totaal aantal	1	0	0	2
Schikkingen	0	0	0	0
Hoorzittingen	0	0	0	0
Uitgebrachte adviezen	0	0	0	0
Doorgezonden/geen bezwaar	1	0	0	0
Nog lopend	0	0	0	0

Tabel 11.

Medezeggenschapszaken	2010	2009	2008	2007
Totaal aantal	0	1	1	0
Schikkingen	0	0	1	0
Hoorzittingen	0	1	0	0
Uitgebrachte adviezen	0	1	0	0
Doorgezonden/geen bezwaar	0	0	0	0
Nog lopend	0	0	0	0

2.4 Advisering

De Commissie adviseert, na een hoorzitting waarin partijen nogmaals mondeling toelichting hebben kunnen geven op de desbetreffende standpunten, het CvB. Het CvB neemt mede op basis van dit advies een beslissing op bezwaar.

2.5 Externe beroepen

Tegen een beslissing op bezwaar kan door een bezwaarmaker beroep worden aangetekend bij de bestuursrechter en nadien in hoger beroep bij personele aangelegenheden bij de CRvB. Inzake studentzaken kan beroep in eerste en enige aanleg worden aangetekend bij het CBHO.

3 Commissie wetenschappelijke integriteit

Het aantal klachten is zeer beperkt te noemen. Uit het kwantitatief overzicht van het aantal klachten dat ter behandeling werd aangeboden blijkt dat er jaarlijks gemiddeld 1 klacht door de Commissie in behandeling is genomen.

3.1 Regeling

Binnen de Universiteit Leiden rust op alle medewerkers die wetenschappelijk onderzoek uitvoeren of daarbij betrokken zijn een eigen verantwoordelijkheid dat dit onderzoek plaatsvindt volgens algemeen aanvaarde normen voor wetenschappelijk handelen. De algemene beginselen van professioneel wetenschappelijk handelen dienen daartoe te allen tijde te worden nageleefd. In de "Notitie Wetenschappelijke Integriteit, Over normen van wetenschappelijk onderzoek en een Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit" van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW), de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) en de Vereniging van Universiteiten (VSNU) van november 2001 is een ook voor de Universiteit Leiden zinvolle uitwerking aan deze beginselen gegeven. Deze notitie wordt door de Universiteit Leiden onderschreven.

Eén van de middelen ter toetsing van de wetenschappelijke integriteit is het recht om te klagen over vermoede inbreuken daarop. Voor de verwezenlijking van dit klachtrecht heeft het CvB de regeling wetenschappelijke integriteit vastgesteld. Hierin is tevens een regeling opgenomen voor het op verzoek van het CvB verrichten van onderzoek naar vermoede inbreuken op de wetenschappelijke integriteit.

Het aantal zaken in behandeling bij de Commissie is tamelijk constant. In 2004 en 2005 betrof het vijf zaken en vanaf 2006 maximaal 3 zaken per jaar. In hoofdstuk 4.3 treft u een kwantitatief overzicht van de behandelde zaken aan.

3.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie

De Commissie bestaat uit een lid-voorzitter en twee leden. De leden zijn afkomstig uit de alfa-, beta- en gamma-disciplines. Alle disciplines dienen vertegenwoordigd te zijn. De Commissie neemt kennis van klachten als bedoeld en brengt advies uit aan het College van Bestuur over de ontvankelijkheid van klachten. De Commissie wordt bijgestaan door een secretaris en een paralegal.

prof. mr. J.H. Nieuwenhuis, voorzitter/lid
prof.dr. P.H. Kes, lid
prof.dr. R.R.P. de Vries, lid
prof.dr. W.J. Heiser, lid
prof.dr. E.G.E. van der Wall, lid

Secretaris
mr. D.H. Mandel
Paralegal/algemeen secretaris
J.J. Boon

3.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten

Tabel 12.

CWI	2010	2009	2008	2007
Totaal aantal	2	1	1	0
Hoorzittingen	0	0	0	0
Uitgebrachte adviezen	1	0	0	0
Geground	0	0	0	0
Ongegrond	0	0	0	0
Niet-ontvankelijk	1	1	1	0
Minnelijke schikking	0	0	0	0
Nog lopend	0	0	0	0

3.4 Advisering

De Commissie brengt advies uit aan het CvB over de gegrondheid van klachten die zij in behandeling heeft genomen en over de op grond daarvan te nemen (disciplinaire) maatregelen.

3.5 Externe beroepen

Klagers kunnen, indien deze het niet eens zijn met een besluit van het College van Bestuur, beroep aantekenen bij het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI). Het Lowi is ingesteld door KNAW, VSNU en NWO met als doel het College van Bestuur van een Universiteit en de besturen van NWO en KNAW te adviseren inzake klachten over schendingen van wetenschappelijke integriteit. Het LOWI neemt uitsluitend klachten in behandeling waarover de instelling waar de vermoede schending heeft plaatsgevonden, een beslissing heeft genomen.

Bij het LOWI was in 2010 de klacht uit 2009 in behandeling. Het Lowi adviseerde het College van bestuur de zaak opnieuw te beoordelen, nu in het licht van de door de VSNU opgestelde "Nederlandse gedragscode wetenschapsbeoefening". In deze zaak zal in 2011 opnieuw advies worden uitgebracht door het CWI.

4 Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie

Het aantal klachten is, hoewel niet groot wat betreft aantal, sterk fluctuerend. In 2006 werd geen enkele klacht ter behandeling aangeboden, in 2007 was dit er 1, in 2008 waren dit er 3 en in 2009 was dit 1 klacht. In het verslagjaar is 1 klacht ter behandeling aangeboden.

4.1 Regeling en Beleidskader

Een ieder die werkzaam is bij of studeert aan de universiteit en in verband met diens werk- of studiesituatie aan de universiteit ongewenst gedrag ondervindt, kan zich ter zake wenden tot de vertrouwenspersoon dan wel een klacht indienen bij de klachtencommissie.

De klacht dient betrekking te hebben op het gedrag van een persoon die werkzaam is bij dan wel studeert aan de universiteit, ongeacht of de gedragingen bij de uitvoering van de werkzaamheden of de studie of in een andere context hebben plaatsgevonden. Onder een persoon die werkzaam is bij de universiteit, wordt tevens verstaan: een persoon die in opdracht van de universiteit werkzaam is, zoals een gastdocent, stagiair of uitzendkracht. Onder een persoon die studeert aan de universiteit wordt verstaan een persoon die ingeschreven staat bij de universiteit. Tevens wordt hieronder verstaan een persoon die anderszins tegen betaling onderwijs volgt aan de universiteit. Een klacht dient te worden ingediend binnen een jaar nadat het ongewenst gedrag zich heeft voorgedaan. Voor zover de klager op het moment van indienen niet meer aan de universiteit werkzaam is of studeert, is deze klachtenregeling van overeenkomstige toepassing.

Het beleidskader (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld, en discriminatie van de Universiteit Leiden is een uitwerking van het streven om waarborgen te scheppen voor een goed en stimulerend werk- en studieklimaat binnen de Universiteit Leiden.

In een goed en stimulerend werk- en studieklimaat behoren collegialiteit, respect, en aandacht voor de ander tot de normale omgangsvormen, en wordt op ongewenst gedrag alert gereageerd. Zo'n klimaat vereist een actieve bijdrage van een ieder die bij de universiteit werkzaam is of studeert: niet alleen met betrekking tot het eigen gedrag, maar ook door een waakzame houding tegenover elke vorm van ongewenst gedrag die men in de eigen werksituatie of studieomgeving signaleert. Ongewenst gedrag behoort altijd aan de orde te worden gesteld; hetzij door de betrokkenen rechtstreeks aan te spreken, het zij door derden in te schakelen. Het doel van onderhavig beleidskader is om deze uitgangspunten expliciet onder de aandacht te brengen van de universitaire gemeenschap in al haar geledingen.

De opstelling van het beleidskader is bedoeld als een vorm van preventief beleid. Preventief beleid inzake (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld, en discriminatie is een onderdeel van het totale universitaire personeelsbeleid, hetgeen blijkt uit: het in voldoende mate kenbaar maken van het beleid op dit terrein; het geven van adequate voorlichting over het beleid en de risico's van (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld, en discriminatie binnen de universiteit; het systematisch in kaart brengen van de risico's met betrekking tot het ongewenst gedrag in het kader van de Risico-inventarisatie & Evaluatie in het

kader van de Arbeidsomstandighedenwet; het wegnemen of verminderen van risico's met betrekking tot ongewenst gedrag; het houden van toezicht op de naleving van het beleidskader; het scholen van leidinggevenden binnen de instelling.

Als uitwerking van het beleidskader zijn de Gedragscode omgangsvormen docenten en studenten Universiteit Leiden en de Klachtenregeling ongewenst gedrag Universiteit Leiden vastgesteld.

De Gedragscode omgangsvormen docenten en studenten is per 1 september 2008 in werking getreden. De gedragscode is bedoeld om een kader te scheppen voor een goed, veilig en stimulerend werk- en studieklimaat binnen de Universiteit Leiden, waarbij docenten en studenten op respectvolle wijze met elkaar omgaan en waarbij wederzijdse acceptatie en wederzijds vertrouwen belangrijke waarden zijn.

De Klachtenregeling ongewenst gedrag Universiteit Leiden is per 16 december 2009 vastgesteld en de dag erna in werking getreden. De aanbevelingen conform het beleidskader (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie van de VSNU zijn hierin verwerkt.

4.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie

De universiteit heeft een Klachtencommissie, bestaande uit drie leden: een lid, tevens jurist, als voorzitter; twee leden met deskundigheid op het gebied van het voorkomen en/of het bestrijden van ongewenst gedrag, blijkend uit hun functie of ervaring. De leden van de Commissie hebben ieder een plaatsvervanger. De leden van de Commissie mogen geen persoonlijk belang hebben bij de behandeling van de klacht dan wel betrokken zijn bij de klacht. De leden en de plaatsvervangende leden worden door het College van Bestuur voor een termijn van twee jaar benoemd. Zij kunnen telkenmale worden herbenoemd. De Commissie wordt in haar administratieve werkzaamheden bijgestaan door een algemeen secretaris, die werkzaam is bij de afdeling Juridische Zaken van de Universiteit. De Commissie wordt op de zitting, in de raadkamer en bij het opstellen van het advies bijgestaan door een secretaris die als jurist werkzaam is bij de afdeling Juridische Zaken van de Universiteit.

Mr. M.B de Boer, voorzitter

J.M. Juddu, lid

Drs. J. 't Hart, lid

Mr. B.A.M. Pehlemann, plaatsvervangend lid

mr. M.A.C. de Boer, secretaris

drs. W.A.A.C. van Ingen Scholten, secretaris

mr. D.H. Mandel, secretaris

mr. W.J. de Wit, secretaris

Paralegal/algemeen secretaris

J.J. Boon

4.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten

Tabel 13.

Klachtencommissie	2010	2009	2008	2007
Totaal aantal	1	1	3	1
Hoorzittingen	0	0	1	1
Uitgebrachte adviezen	1	0	0	1
Gegronnd	0	0	0	1
Ongegrond	0	0	1	0
Niet-ontvankelijk	1	0	0	0
Niet in behandeling genomen	0	1	2	0
Nog lopend	0	0	0	0

4.4 Advisering

De Commissie heeft tot taak het onderzoeken van de ingediende klachten over ongewenst gedrag; het onderzoeken van incidenten met betrekking tot ongewenst gedrag die anderszins ter kennis zijn gekomen van het CvB; het adviseren van het CvB over de gegrondheid van de klacht c.q. het onderzochte incident en de eventueel te nemen maatregelen; het registreren van het aantal en de aard van de binnengekomen klachten c.q. onderzochte incidenten en dit jaarlijks geanonimiseerd rapporteren aan het CvB. Zowel de leden van de Commissie als de (algemeen) secretaris en het secretariaat zijn verplicht tot geheimhouding van al hetgeen hen over of in verband met de klacht ter kennis komt.

LIJST MET GEBRUIKTE AFKORTINGEN

Awb	Algemene wet bestuursrecht
BSA	Bindend studieadvies
CBE	College van beroep voor de examens
CvB	College van Bestuur
VGM	Afdeling Veiligheid, Gezondheid en Milieu
CWI	Commissie Wetenschappelijke Integriteit
OER	Onderwijs- en Examenregeling
R&R	Regels en Richtlijnen
WHW	Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek
KC	Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie
CBB	College voor Beroep- en Bezwaarschriften
CBHO	College van Beroep voor het Hoger Onderwijs
CRvB	Centrale Raad van Beroep
KNAW	Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen
VSNU	Vereniging van Universiteiten
NWO	Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek
LOWI	Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit